

**В мировой суд г.Санкт-Петербурга**

Адрес: \_\_\_\_\_

**Истец:** Волкова Наталья Борисовна

Адрес: \_\_\_\_\_

**Представитель Истца:** Налбандян Ю.Ю.

Адрес: г.Санкт-Петербург, ул.Александра Невского, дом 12, 4 этаж, офис 20.

**Ответчик:** Общество с ограниченной ответственностью «Пласт-Тех»

Адрес: \_\_\_\_\_

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о взыскании денежных средств в связи с существенными недостатками оказываемой услуги (выполненной работы)**

07.07.2006г. между ООО «Пласт-Тех» и Волковой Натальей Борисовной был заключен договор купли-продажи № 724.

Согласно п.1.1. данного договора продавец обязуется обеспечить доставку, а покупатель обязуется оплатить товар по выбранному образцу. Выбор образца определяется в заказе-эскизе (Приложение № 1 к договору), который является неотъемлемой частью договора.

Согласно п.1.3. по желанию покупателя продавец также предоставляет иные услуги (демонтаж, установка и.т.д.). Виды, объемы и договорная стоимость работ, производимых по установке изделий, определяется в листке эскиза и расчета стоимости заказа (Приложение №1, №3).

п.5.2. предусмотрено, что покупатель производит оплату за товар в размере 100 % от суммы договора в день заключения договора в размере 81 025,84 рублей.

10.08.2006г. Волкова Наталья Борисовна обратилась с заявлением в ООО «Пласт-Тех» в связи с тем, что после произведенных работ Волковой Н.Б. были обнаружены недостатки выполненных работ, а именно ненадлежащим образом были выполнены откосы на всех окнах, порога балконной двери и ненадлежащим образом была произведена штукатурка наружной стороны окон не была произведена регулировка окон.

В ответ на заявления Волковой Н.Б. письмом ООО «Пласт-Тех» исх. №171 от 17.08.2006г. было сообщено, что ООО «Пласт-Тех» готово в любое время направить бригаду квалифицированных специалистов для устранения недостатков.

Волковой Н.Б. было направлено заявления с просьбой направить работников для устранения недостатков 23.09.2006г. в 09 00 часов, однако в назначенное время работники не явились.

Волковой Н.Б. было направлено повторное заявления с той же просьбой, однако указанное заявление осталось без ответа и без удовлетворения.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со ст. 737 ГК РФ в случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен.

При невыполнении подрядчиком требования, указанного в пункте 2 настоящей статьи, заказчик вправе в течение того же срока потребовать либо возврата части цены, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, понесенных в связи с устранением недостатков заказчиком своими силами или с помощью третьих лиц либо отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Для определения рыночной стоимости ремонтных работ (недостатков работ) Волкова Н.Б. обратилась в ООО «Риэлтерское Агентств».

28.09.2006г. Волковой Н.Б. было направлено уведомление, адресованное ООО «Пласт-Тех» о проведении оценки об определении рыночной стоимости ремонта (недостатков работ) с просьбой направить своего представителя 02.10.2006. в 10 00 часов, однако представитель ООО «Пласт-Тех» на проведения оценки не явился.

Согласно Отчету № 140/2006 от 02.10.2006г. Стоимость ремонтных работ (недостатков работ) была определена в 8 500 рублей.

В соответствии со ст.29 ФЗ «О защите прав потребителя» Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги).

**В соответствии со ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины освобождаются истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей.**

#### **ПРОШУ:**

1.Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Пласт-Тех» в пользу Волковой Натальи Борисовны стоимость ремонтных работ (недостатков работ) в размере 8 500 рублей.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Пласт-Тех» в пользу Волковой Натальи Борисовны стоимость на оплату услуг по определению оценке в размере 1 500 рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Пласт-Тех» в пользу Волковой Натальи Борисовны оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей.

#### **Перечень прилагаемых документов:**

- 1.Копия Договора купли-продажи № 724 от 07.07.2006г. 2-экз.
- 2.Копия Заявления от 10.08.2006г. 2-экз.
- 3.Копия Заявления от 20.09.2006г.2-экз.
- 4.Копия Претензии от 27.09.2006г.2-экз.
- 5.Копия Уведомления от 28.09.2006г.2-экз.
- 6.Копия Письма исх.171 от 17.08.2006г.2-экз.
- 7.Копия Договора о проведении оценки от 27.08.2006г.2-экз.
- 8.Квитанция об оплате услуг по оценке.
- 9.Копия Отчета № 140/2006 от 02.10.2006г. 2-экз.
- 10.Копия Доверенности представителя. 2-экз.
- 11.Копия Договора возмездного оказания услуг. 2-экз.
- 12.Копия квитанции № 223 от 27.09.2006г.2-экз.

**Представитель Волковой Натальи Борисовны по доверенности Налбандян Ю.Ю.**

---